



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Stalna služba u Slavonskom Brodu  
Trg pobjede 13  
35000 Slavonski Brod

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE  
i  
ZAKLJUČAK

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po stečajnoj sutkinji Vesni Vukelić, u postupku stečaja nad dužnikom BIROTEHNA d.o.o. u stečaju, Slavonski Brod, Ferde Filipovića 50 D, OIB 59009735630, odlučujući o sazivu Skupštine vjerovnika na prijedlog stečajnog upravitelja, dana 11. rujna 2020.

riješio je

**I – Na prijedlog stečajnog upravitelja, saziva se Skupština vjerovnika BIROTEHNA d.o.o. u stečaju, Slavonski Brod, Ferde Filipovića 50 D, OIB 59009735630, sa sljedećim Dnevnim redom:**

1. Rasprava o izvješću stečajnog upravitelja Joze Pavičića o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase,
2. Očitovanje vjerovnika (posebice razlučnih vjerovnika Privredne banke Zagreb d.d. Zagreb, DINAMIX d.o.o. Slavonski Brod i Krešimira Crnogorca iz Slavonskog Broda) o tome ustraju li kod svoje odluke da se imovina stečajnog dužnika unovči primjenom pravila o prodaji imovine kao cjeline u smislu odredbe čl. 235 Stečajnog zakona,
3. Donošenje odluke o knjigovodstvenom otpisu pokretnina koje čine uredski namještaj, oprema i zalihe pod uvjetom da stečajni upravitelj u roku određenim zaključkom dopuni svoje izvješće,
4. Razno.

**II – Odbija se kao neosnovan dio predloženog dnevnog reda koji se odnosi na sljedeće točke:**

- pod točkom 2. – Donošenje odluke o prodaji nekretnina stečajnog dužnika na četvrtoj javnoj dražbi putem FINE,
- pod točkom 3. – Donošenje odluke o tržišnoj vrijednosti svih nekretnina stečajnog dužnika,

- pod točkom 6. – Donošenje odluke o ovršnim postupcima na pokretninama koji se vodi kod Općinskog suda u Požegi.

**III** – Skupština će se održati na dan:

**01. listopada 2020. u 10,30 sati u prostorijama Trgovačkog suda u Osijeku, Stalna služba u Slav. Brodu, sudnica 89/III.**

**IV** – Na ročište se pozivaju: stečajni upravitelj, stečajni vjerovnici i razlučni vjerovnici.

### **z a k l j u č i o j e**

**I** – Nalaže se stečajnom upravitelju Jozi Pavičiću da u roku od 8 dana od dana objave saziva ove Skupštine dostavi sudu dopunu svog izvješća o stanju stečajne mase i tijeku stečajnog postupka na način da će dostaviti cjeloviti popis pokretnina koji se odnosi na uredski namještaj, sitni inventar, opremu i zalihe trgovačke robe uz naznaku njihove utvrđene vrijednosti te činjenicu jesu li slobodne od tereta, odnosno jesu li opterećene založnim pravima kao i određeno izjasniti se iz kojih razloga predlaže donošenje odluke o njihovom otpisu.

Stečajnom upravitelju također se nalaže izvješće dopuniti i u pogledu stanja i tijeka ovršnog postupka koji se vodi kod Općinskog suda u Požegi pod posl. br. Ovr-511/2013, odnosno očitovati se je li ovrhovoditelj u tom postupku stekao založno pravo na pokretninama stečajnog dužnika, odnosno postoji li zapisnik o njihovoj zapljeni i procjeni, kada je založno pravo stečeno te postoje li zakonske pretpostavke za prekid tog postupka, odnosno postupanje ovršnog suda po čl. 169 st. 7 Ovršnog zakona.

**II** – Ovo rješenje i zaključak objavljuju se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda.

### **Obrazloženje**

Nakon donošenja odluke Visokog trgovačkog suda RH Zagreb, posl. br. PŽ-1640/2020-2 od 22. travnja 2020. kojom je ukinuto rješenje ovog suda posl. br. St-1741/2016-215 od 26. veljače 2020. kojim je potvrđen Ugovor o prodaji imovine dužnika kao cjeline, stečajni upravitelj podnio je prijedlog za sazivanje Skupštine vjerovnika radi razmatranja njegovog izvješća i donošenja odluke o nastavljanju prodaje nekretnina stečajnog dužnika na četvrtoj javnoj dražbi putem FINE, donošenja odluke o tržišnoj vrijednosti nekretnina, odluke o otpisu pokretnina i zaliha robe te odluke o ovršnim postupcima koji se vode na pokretninama dužnika pred Općinskim sudom u Požegi.

Razmatrajući prijedlog stečajnog upravitelja za sazivanje Skupštine, sud je utvrdio da je prijedlog osnovan u smislu potrebe da se Skupština sazove radi donošenja važnih odluka o nastavljanju stečajnog postupka u dijelu koji se odnosi na unovčenje imovine koja ulazi u stečajnu masu.

Međutim, sud nije u cijelosti prihvatio prijedlog dnevnog reda Skupštine onako kako je to predložio stečajni upravitelj s obzirom da iako je ukinuto rješenje kojim je potvrđen

Ugovor o prodaji imovine dužnika kao cjeline i dalje egzistira Odluka vjerovnika donesena na Skupštini od 02. prosinca 2019. na kojoj su vjerovnici odlučili da se imovina izloži prodaji kao cjelina, pa je stoga potrebno umjesto predložene druge točke u dnevni red uvrstiti da se na Skupštini vjerovnici imaju očitovati ustraju li i dalje kod svog prijedloga o prodaji imovine kao cjeline te ukoliko vjerovnici budu odustali od takve odluke tada će se ostvariti pretpostavke za nastavljjanje prodaje četvrtom elektroničkom javnom dražbom koja se provodi kod FINE.

Nadalje, prijedlog dnevnog reda koji se odnosi na donošenje odluke o tržišnoj vrijednosti nekretnina stečajnog dužnika sud također nije prihvatio s obzirom na činjenicu da je vrijednost nekretnina u ovom stečajnom postupku već utvrđena zaključkom suda temeljem kojeg su do sada provedene tri elektroničke javne dražbe.

Također nije osnovan prijedlog stečajnog upravitelja da se u dnevni red uvrsti i donošenje odluke u odnosu na ovršni postupak koji se vodi na pokretninama kod Općinskog suda u Požegi pod posl. br. Ovr-511/2013 s obzirom da vjerovnici takve odluke nisu ovlašteni donositi jer je tijekom ovršnih postupaka strogo reguliran odredbama Stečajnog zakona (NN br. 71/15 i 104/17, dalje SZ) i to čl. 168 i čl. 169 SZ-a. Iz tih razloga stečajni upravitelj ima obvezu u tom dijelu dopuniti svoje izvješće na način da će se očitovati o tome jesu li i kada ovrhovoditelji u navedenom ovršnom postupku stekli založno pravo na pokretnoj imovini, odnosno postoje li pretpostavke za postupanje ovršnog suda u smislu odredbe čl. 169 st. 7 SZ-a.

Ukoliko je ovršni sud radnje ovrhe na pokretninama stečajnog dužnika započeo prije stupanja na snagu Stečajnog zakona (NN br. 71/15), odnosno prije 01. rujna 2015., a ovršne radnje podrazumijevaju postojanje zapisnika o pljenidbi i procjeni pokretnina čime ovrhovoditelj na njima stječe založno pravo, tada se postupak ovrhe nastavlja pred ovršnim sudom jer se u tom slučaju u skladu s odredbom čl. 441 st. 2 SZ-a, odredbe čl. 169 st. 5 do 8 istog zakona ne primjenjuju na postupke u tijeku.

Ukoliko se utvrdi da je ovrhovoditelj založno pravo stekao nakon 01. rujna 2015. tada je dužnost stečajnog upravitelja predložiti ovršnom sudu postupiti u smislu odredbe čl. 169 st. 7 Ovršnog zakona.

U odnosu na predložene točke dnevnog reda koje se odnose na donošenje odluke o knjigovodstvenom otpisu pokretnina i zaliha robe u tom dijelu prijedlog je osnovan ali je prethodno stečajni upravitelj dužan svoje izvješće dopuniti na način da će dostaviti cjelokupni popis inventara i zaliha robe s iskazanim vrijednostima i naznakom je li imovina slobodna od tereta ili je opterećena založnim pravima te se očitovati iz kojih razloga se predlaže njihov otpis.

S obzirom na činjenicu da stečajni upravitelj predlaže sazivanje Skupštine radi donošenja odluka o važnim pitanjima koja se odnose na unovčenje imovine koja ulazi u stečajnu masu dužnika, to je valjalo prijedlog prihvatiti i odlučiti kao u izreci rješenja na temelju odredbe čl. 103 i čl. 104 st. 1 toč. 1 SZ-a.

Kako je za potrebe sazvane Skupštine nužno izvješće o stanju stečajne mase i tijekom stečajnog postupka dopuniti na način kako je to navedeno u obrazloženju ovog rješenja, a sve u cilju da bi vjerovnici na Skupštini mogli donositi valjane odluke o daljnjem tijeku postupka to je odlučeno kao u izreci zaključka na temelju odredbe čl. 18 st. 2 SZ-a.

Rješenje i zaključak objavljuju se na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča sudova na temelju odredbe čl. 103 st. 2 SZ-a.

U Slavonskom Brodu 11. rujna 2020.

**STEČAJNA SUTKINJA**  
Vesna Vukelić

**NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda. Žalba protiv zaključka nije dopuštena.

Broj zapisa: **17898-d4639**

Kontrolni broj: **0a988-99114-7004c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VESNA VUKELIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.